

主辦機構



企業發展研究所  
Institute for Enterprise Development



# 探索香港中小企發展之路 - 現狀及未來

## 服務業調查報告

「中小企業發展支援基金」撥款資助  
Funded by SME Development Fund



2011年8月

本刊物版權屬香港中華出入口商會所有，未經出版人書面同意，本刊物所有內容一律不得以任何形式或以任何工具（電子、機械、影印、錄製或其他工具）翻印、儲存於檢索系統或傳送作商業用途。本刊物備有書刊及登載於網址 ([www.hkciea.org.hk](http://www.hkciea.org.hk)) 以供使用。本刊物內容可供引述，但必須註明出處及出版人。

在此刊物上／活動內（或項目小組成員）表達的任何意見、研究成果、結論或建議，並不代表香港特別行政區政府、工業貿易署及中小企業發展支援基金評審委員會的觀點。

出版：香港中華出入口商會

地址：香港德輔道中 287-291 號長達大廈 7-8 樓

電話：(852) 2544-8474

傳真：(852) 2581-4979

電郵：[info@hkciea.org.hk](mailto:info@hkciea.org.hk)

網址：[www.hkciea.org.hk](http://www.hkciea.org.hk)

二零一一年八月，香港

初版

# 『探索香港中小企發展之路 - 現狀及未來』

## 研究項目計劃

### **撥款資助：**

工業貿易署中小企業發展支援基金

### **執行機構：**

香港中華出入口商會

香港浸會大學工商管理學院企業發展研究所

## **支持機構：**

香港中小型企業商會  
香港中小型企業聯合會  
香港汽車零部件工業協會  
香港青年工業家協會  
香港物流協會  
香港鞋業總會有限公司  
香港潮州商會  
香港寧波同鄉會  
香港攝影器材進口商會有限公司  
新界總商會  
潮僑塑膠廠商會有限公司

## **特別鳴謝：**

香港出口商會  
香港特別行政區政府工業貿易署  
香港特別行政區政府統計處  
張仲夫先生—雅進有限公司董事  
梁麟先生—龍昌國際控股有限公司主席  
韓兵先生—龍發製藥（香港）有限公司副總裁

# 『探索香港中小企發展之路 - 現狀及未來』

## 研究項目計劃小組成員 (香港中華出入口商會)

顧問 :	莊成鑫	(會長)
	黃定光, BBS, JP	(立法會議員 - 進出口界)
	李宗德, SBS, JP	(會務顧問)
	陳仲尼, BBS, JP	(副會長)
項目統籌 :	許華傑, MH	(副會長)
項目副統籌 :	梁日昌	(副秘書長)
項目推廣 :	蔡德昇	(會董)
講座推廣 :	梁立勤	(會董)
行業研討小組 :	單曉斌	(會董)
財務管理 :	陶少初	(會董)
委員 :	伍國華	(會董)
	何志豪, BBS	(會董)
	羅少雄	(會董)
	梁毓雄	(會董)
	楊凱榮	(會董)
	王廣漢	(會員)
	潘慶基	(會員)
	黃子文	(會員)
	羅文浩	(會員)
	何楓群	(會員)

## (香港浸會大學工商管理學院)

張仁良教授, BBS, JP	(院長及金融學講座教授)
伍凝珠博士	(經濟系署理系主任)
陸何慧薇博士	(企業發展研究所所長)
江劉芸莉女士	(企業發展研究所助理所長)



# 目錄

部份	頁
1 簡介	1
2 中小企資料	2
3 業務表現	3
4 對未來三年業務的展望	4
5 影響現時經營的因素	6
6 在香港經營時所遇到的困難	7
7 在內地營運時所遇到的困難	8
8 香港的中小企所採用的營商策略	9
9 中小企對於香港特區政府政策的認識及其成效的看法	11
10 政府對於中小企持續發展的支援	12
11 總結及建議	14
參考資料	18
附件 1 問卷樣本	19
2 香港各政府部門及其他機構對中小企業的支援	25
3 現時為中小企而設的培訓（課程及講座）	26



# 「探索香港中小企發展之路—現狀及未來」研究計劃

## 服務業的中小企

### (一) 簡介

中小型企業在世界各地的經濟體系都扮演著舉足輕重的角色，而他們對於香港的經濟發展尤為重要。在 2009 年，超過 98% 的香港企業都是中小企。他們各自的規模雖然不算大，但整體上僱用了總勞動人口的 48%，中小企的總營業額亦佔全港私人企業總營業額的 57%。

中小企的其中一個主要優勢是他們的應變能力，與此同時，中小企亦很容易受到營商環境急速轉變的影響。這些劇變在過去的 20 年多次湧現：1997 年的亞洲金融風暴、2003 年非典型肺炎的爆發和經濟衰退，以及 2008 年的全球金融風暴。究竟中小企應如何面對動盪的經濟環境？他們對於前景又有什麼看法？怎樣才可給予中小企所需要的支援，幫助他們應付新的機會和挑戰？有見及此，香港中華出入口商會委託香港浸會大學工商管理學院企業發展研究所，於 2010 年 5 月至 2011 年 5 月期間合作進行『探索香港中小企發展之路 - 現狀及未來』研究計劃，探討中小企在營運上存在的困難及如何持續發展。此項研究計劃獲得香港特別行政區工業貿易署「中小企業發展支援基金」撥款資助。

本問卷調查的主要對象分為四個行業：「進出口貿易行業」、「製造業」、「進出口貿易附加製造業」及「服務業」。在 2010 年 7 月至 8 月期間，透過香港中華出入口商會及其他商會向 1,812 間中小企發出問卷。至 8 月底，調查小組共收回 272 份可用的問卷，整體回應率為 15%。表 1 顯示了回應中小企的行業分佈：

表 1 行業分佈

行業	企業數目	百分比
進出口貿易行業	81	29.8%
進出口貿易附加製造業	69	25.4%
製造業	64	23.5%
服務業	48	17.6%
其他	10	3.7%
總數	272	100.0%

**在這次調查中，共有 48 間從事服務業的中小企作出回應，本報告闡述了有關的調查結果。**接受問卷調查的中小企須回答影響他們現時經營的因素，以及在香港和中國內地營商時所面對的困難。此外，中小企亦被問及在困境時所採取的應對策略及其成效，並且就未來三年的營商環境及業務計劃作出預測。最後，調查小組亦收集了中小企對於香港特區政府和中國內地政府所推行中小企政策的看法。本報告的最後部份會提出能夠提升中小企競爭力的建議。

## (二) 中企資料

這次調查共有 48 間從事服務業的中小企作出回應，包括資訊科技、交通及物流、金融服務、醫療服務、會計、法律、社會服務、教育、建築及室內設計、酒店旅遊、飲食、地產及物業管理等。

表 2.1 顯示大部份接受調查的服務業中小企規模較小，其中 77.1% 僱員人數為 50 名或以下，只有 22.9% 僱用逾 50 名的僱員。

表 2.1 僱員人數

僱員人數	企業數目	百分比
<10	16	33.3%
10 – 50	21	43.8%
51 – 100	4	8.3%
>100	7	14.6%
總數	48	100.0%

在 48 間中小企中，約 78% 成立超過 5 年，只有 23% 成立了 5 年或以下（見表 2.2）。

表 2.2 成立年數

成立年數	企業數目	百分比
<3	8	16.7%
3 – 5	3	6.2%
6 – 10	13	27.1%
11 – 15	9	18.8%
>15	15	31.2%
總數	48	100.0%

### (三) 業務表現

由於問卷調查在 2010 年進行，與 2008 年的全球金融風暴相距不遠，因此問卷亦要求中小企比較現時與金融風暴前的業務表現。圖 3 顯示 48.9% 的中小企在銷售方面有所增加，但是經營利潤方面卻只有 33.0% 錄得上升，而投資回報率增加的則有 32.6%。

以上數據反映大部份從事服務業的中小企，並沒有受到 2008 年金融風暴而影響其銷售額—銷售額有所增加或者沒有改變的中小企，共佔整體回應率的 82.9% (在經營利潤和投資回報率方面分別為 81.2% 及 80.4%)。由此可見，雖然 2008 年的金融風暴嚴重打擊美國及歐洲的經濟，但是服務業中小企的業務仍然可以持續地增長。其中一個主要原因是在 2008 年的金融風暴期間，中國國內生產總值有所上升，由於大部份中小企與內地都有業務往來，因此帶動業務增長。

圖 3 對比金融風暴前之業務表現的改變

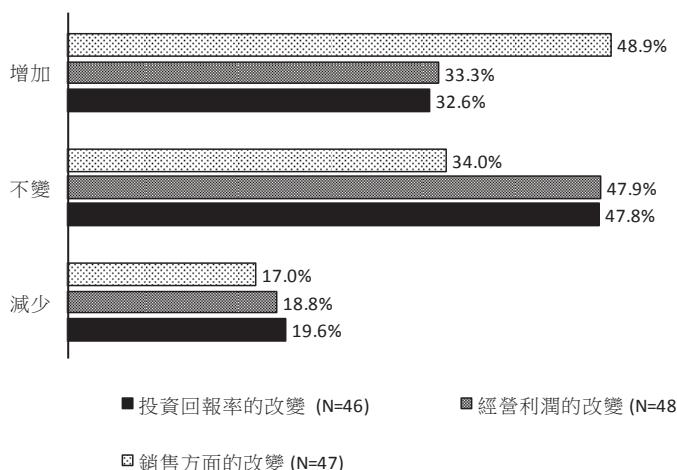


表 3.1 顯示那些認為有**較好業務表現**的中小企，他們在銷售、經營利潤和投資回報率方面的平均增長率為 34.6%、30.4% 及 30.0%。表 3.2 列出企業在**銷售、經營利潤和投資回報率方面錄得下跌**的情況。

表 3.1 對比金融風暴前銷售、經營利潤和投資回報率方面的增長情況

增長百分比			
	銷售額 (N=18)	經營利潤 (N=12)	投資回報率 (N=11)
最少	5.0%	5.0%	5.0%
最大	100.0%	100.0%	100.0%
平均數	34.6%	30.4%	30.0%

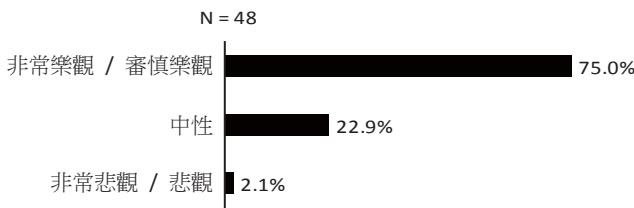
表 3.2 對比金融風暴前銷售、經營利潤和投資回報率方面的下跌情況

下跌百分比			
	銷售額 (N=4)	經營利潤 (N=5)	投資回報率 (N=5)
最少	10.0%	10.0%	10.0%
最大	40.0%	40.0%	60.0%
平均數	22.5%	24.0%	25.0%

#### (四) 對未來三年業務的展望

接受調查的中小企需要就未來三年的業務作出預測。圖 4.1 顯示大部份 (75.0%) 的中小企對前景表示審慎樂觀或非常樂觀，只有 2.1% 表示悲觀或非常悲觀。

圖 4.1 對未來三年業務的展望



調查亦詢問中小企會否在未來三年擴充在香港、內地及國外的業務。從圖4.2可見，約有58.1%的服務業中小企計劃擴充內地業務；而擴充香港及國外的分別有45.8%及31.7%。至於那些會收縮業務的中小企中，4.7%會收縮內地的業務；收縮香港及國外業務的各佔10.4%及2.4%。圖4.3顯示，50%的中小企打算在未來三年開拓新市場。

圖4.2 對未來三年在香港、內地及國外業務的展望

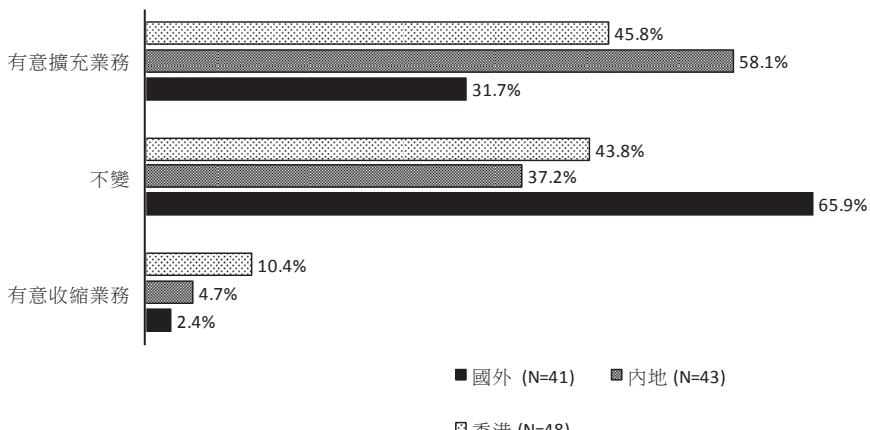
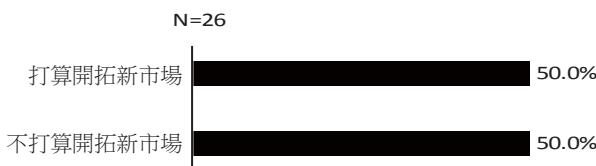


圖4.3 打算在未來三年開拓新市場



## (五) 影響現時經營的因素

問卷羅列了 8 個被視為影響經營的外來環境因素，接受調查的中小企須要對這些因素的影響程度作出評估。表 5.1 展示了在眾多因素中，「國內政府政策」被視為影響最大，65.9% 的中小企認為有極大或頗大程度的影響。其次是「歐洲債務危機」(41.5%)、「人民幣貿易結算」(41.0%) 及「外匯市場波動」(40.0%)。

表 5.1 外來環境因素對中小企經營的影響程度

被視為影響經營的外在因素	中小企認為此因素具極大或頗大程度的影響	
	企業數目	百分比
國內政府政策 (N=41)	27	65.9%
歐洲債務危機 (N=41)	17	41.5%
人民幣貿易結算 (N=39)	16	41.0%
外匯市場波動 (N=40)	16	40.0%
國內提倡擴張內銷 (N=37)	10	27.0%
中國—東盟自由貿易區的成立 (N=34)	7	20.6%
CEPA 的政策 (N=35)	4	11.4%
泛珠三角框架下的先行先試 (N=30)	2	6.7%

表 5.2 列出一些中小企不清楚其影響程度的因素。最多中小企表示不清楚的項目是「泛珠三角框架下的先行先試」(36.2%)；其次是「中國—東盟自由貿易區的成立」(27.7%) 和「CEPA 的政策」(25.5%)。因此，有需要提供大量有關內地宏觀經濟、營商環境的資訊及政策的最新發展，讓中小企能夠充份了解這些範疇。

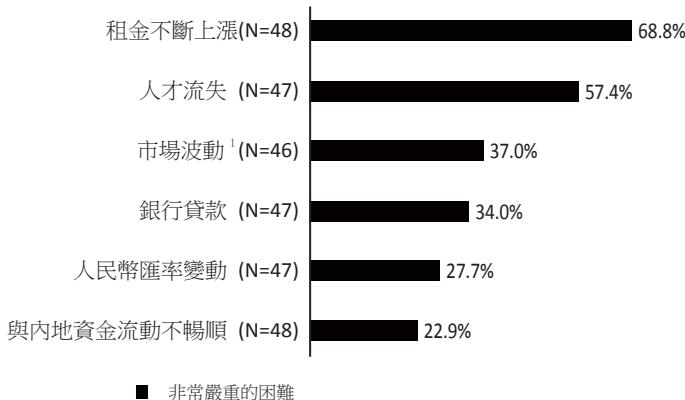
表 5.2 中小企不清楚其影響程度的因素

中小企不清楚其影響程度的因素	企業數目	百分比
泛珠三角框架下的先行先試 (N=47)	17	36.2%
中國—東盟自由貿易區的成立 (N=47)	13	27.7%
CEPA 的政策 (N=47)	12	25.5%
國內提倡擴張內銷 (N=47)	10	21.3%

## (六) 在香港經營時所遇到的困難

問卷列出了 6 種現時中小企在香港經營時所面對的困難。圖 6 顯示「租金不斷上漲」排在首位，68.8% 的中小企認為這是嚴重或非常嚴重的問題。由於租金反映了物業價格，如果未能遏止物業價格的上升，將為中小企的經營帶來沉重的壓力。其次是「人才流失」的問題 (57.4%)，反映服務業的中小企難以挽留人才。另外，約有三分之一的中小企認為「市場波動」<sup>1</sup> 及「銀行貸款」是他們在香港營運及發展時所遇到的困難。

圖 6 中小企在香港營運及發展時所遇到的困難

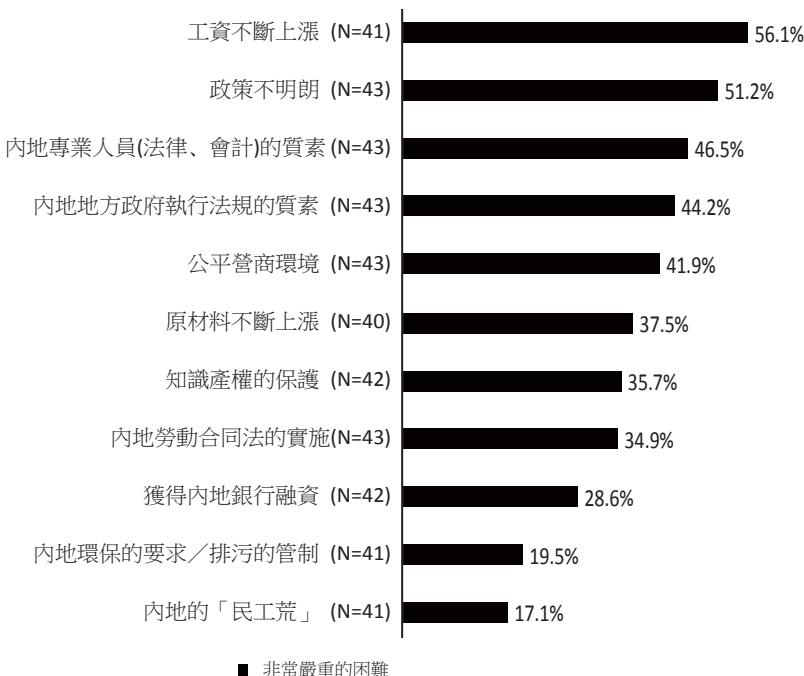


<sup>1</sup> 外圍經濟影響

## (七) 在內地營運時所遇到的困難

問卷亦列出了一些中小企在內地營運時所面對的困難。圖 7 顯示，首兩項困難是「工資不斷上漲」及「政策不明朗」，分別佔 56.1% 及 51.2%。除此之外，很多中小企認為「內地專業人員(法律、會計)的質素」、「內地地方政府執行法規的質素」及「公平營商環境」方面都有嚴重的問題。這反映近年中小企在內地增加了勞工成本，但是內地執行法規的質素及專業人員的表現仍然有待改善。由於內地的營商環境及商業活動未完全發展至成熟階段，香港的專業人士與內地的同業相比下仍有優勢。

圖 7 中小企在內地營運時所遇到的困難



## (八)香港的中小企所採用的營商策略

本問卷調查嘗試探討中小企應付困難時所採用的營商策略及其成效。表 8.1 顯示，從事服務業的中小企較多採用拓展市場而非減低成本的策略，包括「開拓市場」(81.3%)、「建立品牌」(81.3%)、「增加員工培訓和福利」(79.2%)。

至於成效方面，超過 70% 的中小企認為「建立品牌」的策略成效顯著。其他較為有效的策略包括：「開拓市場」(64.1%)、「科研與開發—改善生產流程」(63.6%)、「增加員工培訓及福利」(60.5%) 及「科研與開發—產品或服務開發」(59.3%)。此外，橫向及縱向合併或結盟、透過本地化來減低成本都是中小企認為有效的策略(見表 8.2)。

表 8.1 中企面對困難時所採用的營商策略

採用的營商策略 (N = 48)	採用此策略的 企業數目	百分比
開拓市場	39	81.3%
建立品牌	39	81.3%
增加員工培訓及福利	38	79.2%
內部重組	28	58.3%
科研與開發—產品或服務開發	27	56.3%
橫向合併或結盟	26	54.2%
減低成本—本地化	24	50.0%
縱向合併或結盟	23	47.9%
科研與開發—改善生產流程	22	45.8%
減低成本—外判部份生產工序	20	41.7%
減低成本—裁員	16	33.3%
基地轉移	13	27.1%

表 8.2 中企所採用營商策略之成效

採用的營商策略	認為此策略有效的企業數目	百分比
建立品牌 (N=39)	28	71.8%
開拓市場 (N=39)	25	64.1%
科研與開發—改善生產流程 (N=22)	14	63.6%
增加員工培訓及福利 (N=38)	23	60.5%
科研與開發—產品或服務開發 (N=27)	16	59.3%
內部重組 (N=28)	15	53.6%
減低成本—本地化 (N=24)	12	50.0%
縱向合併或結盟 (N=23)	11	47.8%
橫向合併或結盟 (N=26)	11	47.8%
減低成本—外判部份生產工序 (N=20)	8	40.0%
減低成本—裁員 (N=16)	6	37.5%
基地轉移 (N=13)	2	15.4%

## (九) 中小企對於香港特區政府政策的認識及其成效的看法

表 9.1 顯示有相當數量的中小企，對香港特區政府現行協助中小企的政策缺乏認識，例如：61.7% 的中小企不清楚「營運設備及器材信貸保證計劃」及「投資研發現金回贈計劃」；另外亦有接近一半 (48.9%) 的中小企表示對「特別信貸保證計劃」不認識。表 9.2 顯示那些對政策有所認識的中小企中，少於半數認為政策有效。因此，要改善現況，特區政府應該作更多的宣傳，讓中小企清楚認識政府的政策，並且設計更有效的方案來切合中小企的實際需要。

表 9.1 中小企對於特區政府的政策缺乏認識

特區政府的中小企政策 (N = 47)	不清楚此項政策 的企業數目	百分比
營運設備及器材信貸保證計劃	29	61.7%
投資研發現金回贈計劃	29	61.7%
特別信貸保證計劃	23	48.9%
中小企業發展支援基金	21	44.7%
人力培訓（如資歷架構等）	18	38.3%
中小企業信貸保證計劃	18	38.3%
中小企業市場推廣基金	17	36.2%

表 9.2 特區政府的中小企政策之成效

特區政府的中小企政策 (N = 47)	認為此項政策有 效的企業數目	百分比
中小企業市場推廣基金	21	44.7%
中小企業信貸保證計劃	20	42.6%
人力培訓（如資歷架構等）	18	38.3%
中小企業發展支援基金	16	34.0%
特別信貸保證計劃	15	31.9%
營運設備及器材信貸保證計劃	10	21.3%
投資研發現金回贈計劃	9	19.1%

## (十) 政府對於中小企持續發展的支援

圖 10.1 依次羅列了服務業的中小企認為香港特區政府可以幫助他們持續發展的範疇。最多中小企期望政府推行的是「給予利得稅的稅務優惠」(66.7%)。其他建議包括：「爭擴大人民幣兌換機制」(45.8%)、「提供國際法律諮詢或援助」(45.8%)、「加強市場推廣及提供有效的市場訊息」(43.8%) 及「協助推動建立內銷平台及網絡」(41.7%)。

圖 10.1 特區政府可以幫助中小企持續發展的範疇

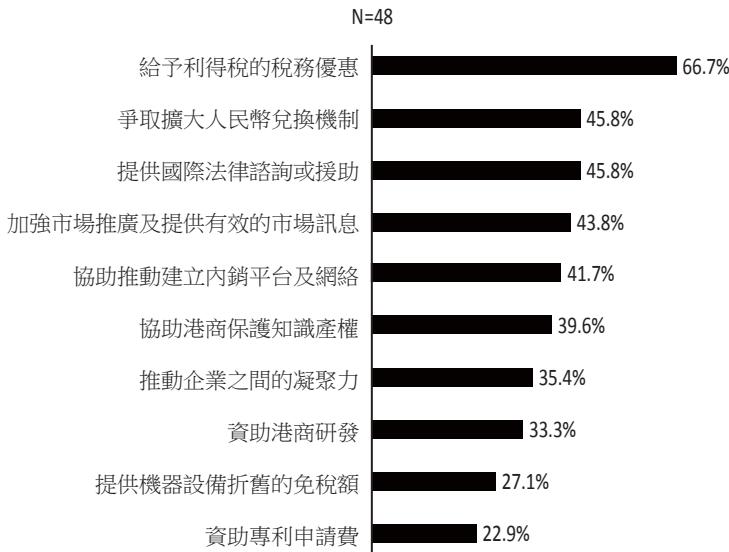
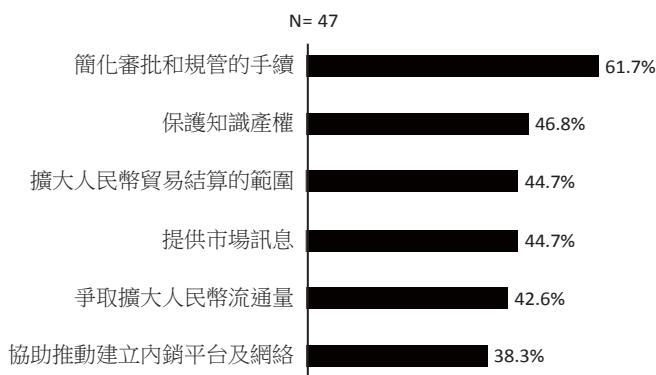


圖 10.2 顯示了中小企在內地發展的主要關注範疇。超過 60% 的中小企最期望內地政府能夠「簡化審批和規管的手續」，使他們在內地營商更為方便。此外，他們也希望內地政府可以「提供市場訊息」及「擴大人民幣貿易結算的範圍」。其他政策如「保護知識產權」及「爭取擴大人民幣流通量」也是中小企關注的範疇。

圖 10.2 中小企認為內地政府應該關注的範疇



## (十一) 總結及建議

調查結果顯示，從事服務業的 48 間中小企中，有 75.0% 對於未來三年的業務表示樂觀或非常樂觀，只有 2.1% 感到悲觀或非常悲觀，其餘的則表示中立。雖然很多中小企對前景感到樂觀，但是他們卻要面對很多營商的挑戰，包括：工資及其他成本上漲、人才流失、政府的政策不明朗及難以獲得資金等。

無可置疑，一間中小企能否生存是決定於自身的競爭力。但是，基於中小企對國民經濟的重大貢獻，世界各地的政府都意識到他們需要創造一個更有利於中小企持續發展的營商環境。有見及此，約 50 個經濟合作暨發展組織成員國及非成員國便於 2000 年簽署了《博洛尼亞憲章》，這對全世界的中小企來說可謂一個轉捩點。隨後，歐盟執行委員會通過了《歐洲小企業憲章》，並且於 2008 年通過成為《小型企業法案》<sup>2</sup>。法案以「Think Small First」原則為核心，於制定政策之初，應優先考慮中小企的利益，務求令法例更有利於中小企的營運和發展。

實際上，多國政府都積極地採取具體的措施來協助中小企。例如，很多國家都以較低的稅率來提升中小企的競爭力。英國在 2008 年的預算案中，更訂下了在 5 年內令中小企獲得公共機構的 30% 生意的目標。日本政府亦設立了技術訓練中心，一方面為中小企提供顧問服務，另一方面讓他們可以享用多種昂貴的測試器材。

經過參考其他國家的例子、本調查結果的分析、與中小企主管的專訪及汲取中小企在公開論壇發表的意見後，我們綜合以下的建議：

### (1) 政府支援中小企的政策：

- a. 成立一個中央政策局，以統籌有關中小企持續發展的事宜，並提供一站式的服務，減省中小企向不同政府部門尋求協助的關卡。再者，此政策局亦可代表香港的中小企與內地各省政府協商；

---

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/documents/sba/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/documents/sba/index_en.htm)

- b. 有關政府部門應該定期與中小企代表溝通，以了解他們的需要，並提供適當的協助。
- c. 分配更多資源予工業貿易署，以支援中小企員工培訓及開拓新市場之用；
- d. 很多中小企對香港貿易發展局所提供的廣泛資源及服務缺乏認識，甚至未有享用。因此，貿發局應更積極地宣傳，令中小企能夠更容易獲得所需訊息及協助<sup>3</sup>。
- e. 主動地爭取與內地不同地區建立策略性聯盟，以擴闊中小企的連繫；
- f. 透過教育、培訓、獎勵計劃及經驗分享等，推廣及培養企業家精神。

## (2) 財務融資：

- a. 改變傳統的「磚頭文化」，金融機構可向中小企提供不同的信貸或金融工具，例如小額信貸、創投基金和商業天使，以協助他們融資；
- b. 政府應繼續透過直接資助或提供貸款保證計劃，為中小企提供可行的融資途徑。這些計劃需要定時更新，以確保能符合中小企的需要，例如，香港按揭證券有限公司以中小企融資擔保計劃，取代市場主導的信貸保證計劃；另外，當局應將有關訊息更有效地發放予中小企社群及簡化這些計劃的申請程序；
- c. 加強貸款機構與中小企的溝通，如設立銀行與中小企的圓桌會議，可邀請第三者參加，提供中立意見，例如大學學者、政府代表、獨立專業人士和風險管理專家等。

## (3) 中國市場：

- a. 透過自創品牌產品，打入內銷市場；
- b. 鼓勵中小企各行業的經驗分享，推廣最佳實務範例及成功商業模式；
- c. 香港特區政府需緊貼「十二 - 五規劃」，並實行各項跟進措施，以協助中小企開拓內地市場，例如提倡不同領域的中港合作、交流營商之道及建立網絡平台等。

---

<sup>3</sup> 例如，很多中小企對知識產權的事宜缺乏認識，香港貿易發展局可為他們提供有關資訊及協助。

#### (4) 設立「香港城」<sup>4</sup>：

- a. 在接近香港和深圳邊境的地區設立「香港城」，並發展成為一個貿易及商品展銷會中心。打造香港成為國際櫥窗及內地櫥窗，在協助內地企業進軍國際市場的同時，亦吸引更多國際企業打入內地市場。
- b. 「香港城」的另外一個特點是鼓勵發展高價值及高檔次的「香港製造」產品，吸引廠家回流在香港生產，而製成品可透過CEPA進入內地市場。
- c. 「香港城」可分為三個區域：(a) 環球展銷區一向內地買家推廣外國貨品；(b) 國產品展銷區一向海外買家推廣內地產品；(c) 港產品展銷區—推廣香港的本地品牌產品。
- d. 在香港不同地區設立「香港城」，例如，在荃灣設立食品批發中心；在香港仔黃竹坑設立傢俱批發中心；在深水埗設立時裝批發中心及在紅磡設立珠寶批發中心等。
- e. 「香港城」可舉辦大型商品交易會，規模可仿效中國進出口商品交易會（廣東交易會），為高檔次及不同價值的產品，提供長期而非一次性的展銷服務。

#### (5) 國際市場：

- a. 中小企應盡力拓展多元化市場，例如，利用「中國—東盟自由貿易區」及在2008年簽訂的「兩岸經濟合作架構協議」為平台，加強與內地及其他國家的聯繫，開拓新市場；
- b. 香港貿易發展局須加強向中小企發放市場訊息、政府政策、法例及法規、優惠措施、投資機會及程序等最新資訊；
- c. 香港貿易發展局應組織更多貿易活動，例如商貿考察團、商品交易會、展銷會等，積極推廣中小企產品的服務和活動。

---

<sup>4</sup> 這個概念參考浙江省中等城市義烏市的成功經驗。市政府策略性地將該市發展成為商品展銷中心，因而有「小商品第一市」的美譽

**(6) 品牌建立：**

- a. 打造香港成為外國品牌開拓內地市場的地區總部；
- b. 鼓勵產品創新，利用本地產品設計的優勢發展自家品牌；
- c. 發掘一些歐洲二、三線的品牌組成合營企業，以新姿態打入內地市場。

**(7) 人力資源培訓及發展：**

- a. 香港政府可參考日本政府的做法，透過專業人士或專家為中小企提供顧問服務；
- b. 政府可向中小企企業家及管理人員提供培訓津貼，鼓勵他們持續進修；並為他們設計及提供適當的培訓課程，以提升他們的管理能力。
- c. 中小企及專業學會可聯同大學及專業機構合作提供合適的培訓課程，藉此提升不同級別的中小企僱員之知識及技能。
- d. 中小企的僱主應向僱員提供財務資助及有薪學習假期，鼓勵他們終身學習。

## 參考資料

1. 工業貿易署中小企業支援與諮詢中心：<http://www.success.tid.gov.hk>
2. 中華廠商聯合會：<http://www.cma.org.hk>
3. 香港工業總會：<http://www.industryhk.org>
4. 香港大學專業進修學院：<http://hkuspace.hku.hk>
5. 香港公開大學：<http://www.ouhk.edu.hk>
6. 香港出口信用保險局：<http://www.hkecic.com>
7. 香港中小企智匯網：<http://www.hksmeblog.com>
8. 香港生產力促進局：<http://www.hkpc.org>
9. 香港科技園網站：<http://www.hkstp.org>
10. 香港品牌發展局：<http://www.hkbrand.org>
11. 香港貿易發展局：<http://www.hktdc.com>
12. 香港管理專業協會：<http://www.hkma.org.hk>
13. 香港無線科技商會：<http://www.hkwtia.org>
14. 持續進修基金：<http://www.sfaa.gov.hk/cef>
15. 創意香港：<http://www.createhk.gov.hk>
16. 知識產權署：<http://www.ipd.gov.hk>
17. 創新科技署：<http://www.itc.gov.hk>
18. 職業訓練局：<http://www.vtc.edu.hk>
19. Organization for Economic Co-operation and Development (2002),  
*OECD Small and Medium Enterprise Outlook, France*
20. Organization for Economic Co-operation and Development (2006),  
*The SME Financing Gap, Volume I, Theory and Evidence, France*
21. The European Commission Directorate General for Enterprise and Industry, the  
OECD Private Sector Development Division, the European Training Foundation  
and the European Bank for Reconstruction and Development (2009), *SME Policy  
Index 2009, Progress in the Implementation of the European Charter for Small  
Enterprises in the Western Balkan*

## 附件一 問卷樣本

### 『探索中小企發展之路 — 現狀及未來』問卷調查

誠邀閣下填寫此問卷，並於 **7月23日**或之前傳真至 2581-4979 或電郵至 info@hkciea.org.hk。如有查詢，請致電 2544-8474 與麥先生聯絡。

#### I. 公司資料

A. 貴公司的主要業務是：

**進出口貿易** /  **製造業** (可選兩項)

- |   |                               |                                  |                                |
|---|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 化學及生物科技          | <input type="checkbox"/> 食品   | <input type="checkbox"/> 電子及電器產品 | <input type="checkbox"/> 工業機器  |
| <input type="checkbox"/> 珠寶首飾             | <input type="checkbox"/> 金屬製品 | <input type="checkbox"/> 塑膠      | <input type="checkbox"/> 印刷及出版 |
| <input type="checkbox"/> 紡織及製衣            | <input type="checkbox"/> 玩具   | <input type="checkbox"/> 鐘錶      | <input type="checkbox"/> 汽車    |
| <input type="checkbox"/> 其他 (請註明 : _____) |                               |                                  |                                |

**服務行業**

- |                               |                                |   |                             |
|-------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 資訊科技 | <input type="checkbox"/> 物流及運輸 | <input type="checkbox"/> 會計               | <input type="checkbox"/> 金融 |
| <input type="checkbox"/> 醫療   | <input type="checkbox"/> 法律    | <input type="checkbox"/> 其他 (請註明 : _____) |                             |

B. 貴公司香港的僱員總人數：

- 少於 10 人     10-50 人     51-100 人     多於 100 人

C. 貴公司的成立年數：

- 3 年以下     3-5 年     6-10 年  
 11-15 年     15 年以上

D. 貴公司內地子公司 / 附屬公司的僱員人數：

- 少於 300 人     301-1000 人     1001-3000 人  
 多於 3000 人

E. 貴公司現時的業務表現相比金融風暴前的情況：

1. 銷售方面的改變     增加 \_\_\_\_%     不變     減少 \_\_\_\_%
2. 經營利潤的改變     增加 \_\_\_\_%     不變     減少 \_\_\_\_%
3. 投資回報率的改變     增加 \_\_\_\_%     不變     減少 \_\_\_\_%

## II. 公司的營運現況

A. 請評估以下的外來環境因素對貴公司現時經營的影響：

	<u>不清楚</u>	極大 程度	頗大 程度	一般	輕微 程度	極小 程度
1. CEPA 的政策	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
2. 泛珠三角框架下的先行先試	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
3. 國內提倡擴張內銷	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
4. 中國—東盟自由貿易區的成立	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
5. 人民幣貿易結算	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
6. 國內政府政策	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
7. 歐洲債務危機	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
8. 外匯市場波動	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
9. 其他 (請註明) _____	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5

## II. 公司的營運現況（續）

B. 請評估貴公司在營運及發展時遇到的困難 / 阻礙：

	非常 嚴重	嚴重	一般	不太 嚴重	不嚴重	請按次序排列非常 嚴重的首 5 項 (“1”為非常嚴重， “2”為次嚴重, …)
<b>香港</b>						
1. 銀行貸款	1	2	3	4	5	_____
2. 人民幣匯率變動	1	2	3	4	5	_____
3. 與內地資金流動不暢順	1	2	3	4	5	_____
4. 租金不斷上漲	1	2	3	4	5	_____
5. 人才流失	1	2	3	4	5	_____
6. 市場波動	1	2	3	4	5	_____
7. 其他(請註明)_____	1	2	3	4	5	_____
<b>內地</b>						
8. 工資不斷上漲	1	2	3	4	5	_____
9. 原材料不斷上漲	1	2	3	4	5	_____
10. 知識產權的保護	1	2	3	4	5	_____
11. 公平營商環境	1	2	3	4	5	_____
12. 內地專業人員 (法律、會計)的質素	1	2	3	4	5	_____
13. 獲得內地銀行融資	1	2	3	4	5	_____
14. 內地勞動合同法的實施	1	2	3	4	5	_____
15. 內地環保的要求 / 排污的管制	1	2	3	4	5	_____
16. 內地地方政府執行法規的質素	1	2	3	4	5	_____
17. 內地「民工荒」	1	2	3	4	5	_____
18. 政策不明朗	1	2	3	4	5	_____
19. 其他(請註明)_____	1	2	3	4	5	_____

C. 在營運及發展遇到困難時，貴公司有否運用以下營商策略？其成效如何？

	<b>無採用</b>	成效 極大	成效 頗大	成效 一般	成效 輕微	成效 極小
1. 減低成本						
a. 裁員	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
b. 本地化	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
c. 外判部份生產工序	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
2. 開拓市場	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
3. 建立品牌	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
4. 增加員工培訓及福利	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
5. 縱向合併或結盟	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
6. 橫向合併或結盟	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
7. 內部重組	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
8. 基地轉移(目的地:_____)	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
9. 科研與開發						
a. 改善生產流程	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
b. 產品或服務開發	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
10. 其他(請註明)_____	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5

### III. 未來的展望及政府政策

#### A. 貴公司預計未來三年的情況：

1. 營業額的表現： 非常樂觀     審慎樂觀     中性  
 悲觀     非常悲觀
2. 有意將香港業務： 擴充 \_\_\_\_\_ %     不變     收縮 \_\_\_\_\_ %
3. 有意將內地業務： 擴充 \_\_\_\_\_ %     不變     收縮 \_\_\_\_\_ %
4. 有意將國外業務： 擴充 \_\_\_\_\_ %     不變     收縮 \_\_\_\_\_ %
5. 會否打算開拓新市場： 會(地點：\_\_\_\_\_)     否

#### B. 貴公司對以下香港特區政府政策的看法：

	不清楚	有效	無效
1. 營運設備及器材信貸保證計劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 人力培訓(如資歷架構等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 中小企業市場推廣基金	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 中小企業發展支援基金	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 中小企業信貸保證計劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 特別信貸保證計劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 投資研發現金回贈計劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 其他：_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### C. 貴公司希望香港特區政府如何加強幫助中小企業持續發展？(可選擇多於一項)

- 納予利得稅的稅務優惠
  - 加強市場推廣及提供有效的市場訊息
  - 推動企業之間的凝聚力
  - 協助港商保護知識產權
  - 協助推動建立內銷平台及網絡
  - 提供機器設備折舊的免稅額
  - 資助港商研發
  - 資助專利申請費
  - 爭取擴大人民幣兌換機制
  - 提供國際法律諮詢或援助
- 其他意見：\_\_\_\_\_

D. 貴公司希望內地政府如何加強幫助港資企業持續發展？(可選擇多於一項)

- 爭取擴大人民幣流通量
- 擴大人民幣貿易結算的範圍
- 保護知識產權
- 協助推動建立內銷平台及網絡
- 提供市場信息
- 簡化審批和規管的手續

其他意見：\_\_\_\_\_

### **多謝你的寶貴時間和意見！**

閣下提供的資料均**絕對保密**，調查結果將以整體匯報；保證絕不外洩個別公司資料。為答謝貴公司參與調查，本會將調查結果的報告送交貴公司，並邀請貴公司出席日後的發佈會。以便日後聯絡，請提供以下資料。

**公司名稱** : \_\_\_\_\_

**聯絡人** : \_\_\_\_\_

**電郵** : \_\_\_\_\_

**地址** : \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**附件二**  
**香港各政府部門及其他機構對中小企業的支援**

	服務範疇	計劃	服務機構
A.	資訊方面	中小企業支援與諮詢中心 (SUCCESS)	工業貿易署
		香港工商組織名冊	
		中小企業資源 網上商貿平台	香港貿易發展局
		升轉一站通服務平台 (TURN) 工業支援服務	
B.	創新產品 / 設計方面	設計業與商界合作計劃 (DBCS) 設計智優計劃	創意香港
		知識資本管理顧問服務計劃	香港知識產權署
		創新及科技基金 (ITF)	創新科技署
C.	資金方面	特別信貸保證計劃 中小企業信貸保證計劃 中小企業發展支援基金 中小企業市場推廣基金	工業貿易署
D.	開拓市場方面	保險保障	香港出口信用保險局
		粵港珠寶產業內銷聯盟	香港生產力促進局
		中小企「商」贏發展計劃 市場信息 營商指南	香港貿易發展局
		中小企內銷支援計劃 「協助中小企實踐可持續發展」領航計劃 「匯智營商」免費諮詢服務	香港生產力促進局
E.	諮詢及 顧問服務	商貿資訊服務和中國商務顧問服務 配對服務	香港貿易發展局
		中小企業「營商友導」計劃	工業貿易署
		貿發局中小企諮詢服務	香港貿易發展局中小企服務中心

**附件三**  
**現時為中小企而設的培訓（課程及講座）**

	課程及講座	主辦機構
1.	中小企業「營商友導」計劃	工業貿易署中小企業支援與諮詢中心
2.	有關網上市場推廣、創業等的講座	
3.	中小企培訓課程	香港科技園
4.	中小企公司營運及行政管理文憑課程 *	香港生產力促進局
5.	「匯智營商」中小企高峰會	
6.	中小企管理工作坊：「九型人格商業管理技巧」	香港貿易發展局中小企服務中心
7.	中小企創業工作坊：「連鎖及特許經營策略」	
8.	Executive Certificate in Entrepreneurship & SME Management	香港大學專業進修學院
9.	中小型企業管理文憑	香港公開大學
10.	企業管理文憑課程 *	嶺南大學及香港管理專業協會
11.	中小型企業東主及管理人士課程 *	職業訓練局
12.	中小企業資訊科技培訓計劃（免費）	製造業創匯商會
13.	製造業中小型企業資訊科技培訓計劃（免費）	香港無線科技商會
14.	「中小企品牌策略管理」先導工作坊（免費）	香港品牌發展局、中華廠商聯合會、香港理工大學
15.	「中小企自強三部曲」工作坊	中華廠商聯合會
16.	「中小企與品牌創建：中國市場品牌管理的實戰經驗」講座	

註：

\* 持續進修基金可獲發還款項課程

# 可參照主辦機構的網站



出 版：香港中華出入口商會  
地 址：香港德輔道中287-291號長達大廈7-8樓  
電 話：(852) 2544-8474  
傳 真：(852) 2581-4979  
電 郵：info@hkciea.org.hk  
網 址：www.hkciea.org.hk

撥款資助：工業貿易署中小企業發展支援基金

在此刊物上／活動內（或項目小組成員）表達的任何意見、研究成果、結論或建議，並不代表香港特別行政區政府、工業貿易署及中小企業發展支援基金評審委員會的觀點。